Prof. Dr. Alfred Toth

Eigenrealität in der semiotischen Spurentheorie

1. In Toth (2009) hatten, wir ausgehend von der semiotischen Spurenmatrix und ihrer Transponierten,

$$\left(\begin{array}{c|ccc} \varnothing_{\to 1} & 1_{\to 1} & 1_{\to 2} & 1_{\to 3} \\ \varnothing_{\to 2} & 1_{\leftarrow 2} & 2_{\to 2} & 2_{\to 3} \\ \varnothing_{\to 3} & 1_{\leftarrow 3} & 2_{\leftarrow 3} & 3_{\to 3} \end{array}\right) \quad \left(\begin{array}{ccc} 1_{\to \varnothing} & 2_{\to \varnothing} & 3_{\to \varnothing} \\ \hline 1_{\to 1} & 1_{\leftarrow 2} & 1_{\leftarrow 3} \\ 1_{\to 2} & 2_{\to 2} & 2_{\leftarrow 3} \\ 1_{\to 3} & 2_{\to 3} & 3_{\to 3} \end{array}\right)^{T}$$

festgestellt, dass auch bei der Reduktion der Subzeichen auf Spuren Eigenrealität sowie Kategorienrealität (von Bense 1992, S. 40 auch als „Eigenrealität schwächerer Repräsentation" bezeichnet) erhalten bleiben.

2. In Wahrheit ist es jedoch sogar so, dass, bedingt durch die grössere Allgemeinheit von Spuren, wir ein stärker differenziertes Bild von Eigen- und Kategorienrealität erhalten, und zwar auf der Ebene der Zeichen, der Objekte sowie der semiotischen Objekte.

2.1. Zeichen

$ZR_{sp} = (1_{\to 3}, 2_{\to 2}, 3_{\to 3})$

$Bi\text{-}ZR_{sp} = (1_{3 \to 3}, 2_{2 \to 2}, 3_{3 \to 3})$

$Sp_{ZR} = (_{\to 3}, _{\to 2}, _{\to 3}) \equiv (\to 1_3, \to 2_2, \to 3_3)$

$Bi\text{-}Sp_{ZR} = (\to 1_3, \to 2_2, \to 3_3) \equiv (1 \to 1_3, 2 \to 2_2, 3 \to 3_3)$

2.2. Objekte

$OR_{sp} = (1_{\to 3}, 2_{\to 2}, 3_{\to 3})$

$Bi\text{-}OR_{sp} = (1_{3 \to 3}, 2_{2 \to 2}, 3_{3 \to 3})$

$Sp_{OR} = ({}_{\rightarrow}1, {}_{\rightarrow}2, {}_{\rightarrow}3) \equiv (\rightarrow 1_{3}, \rightarrow 2_{2}, \rightarrow 3_{3})$

$Bi\text{-}Sp_{OR} = (\rightarrow 1_{3}, \rightarrow 2_{2}, \rightarrow 3_{3}) \equiv (1 \rightarrow 1_{3}, 2 \rightarrow 2_{2}, 3 \rightarrow 3_{3})$

2.3 Semiotische Objekte

2.3.1. Zeichenobjekte

$ZO_{sp} = (<1_{\rightarrow 3}, 1_{\rightarrow 3}>, <2_{\rightarrow 2}, 2_{\rightarrow 2}>, <3_{\rightarrow 3}, 3_{\rightarrow 3}>) \equiv$

$Bi\text{-}Sp_{ZO} = (<1_{3 \rightarrow 3}, 1_{3 \rightarrow 3}>, <2_{2 \rightarrow 2}, 2_{2 \rightarrow 2}>, <3_{3 \rightarrow 3}, 3_{3 \rightarrow 3}>)$

$Sp_{ZO} = (\rightarrow 1_{<3, 3>}, \rightarrow 2_{<2, 2>}, \rightarrow 3_{<3\ 3>})$

$Bi\text{-}Sp_{ZO} = (1 \rightarrow 1_{<3\ 3>}, 2 \rightarrow 2_{<2, 2>}, 3 \rightarrow 3_{<3, 3})$

2.3.2. Objektzeichen

$OZ_{sp} = (<1_{\rightarrow 3}, 1_{\rightarrow 3}>, <2_{\rightarrow 2}, 2_{\rightarrow 2}>, <3_{3}, 3_{\rightarrow 3}>) \equiv$

$Bi\text{-}Sp_{OZ} = (<1_{3 \rightarrow 3}, 1_{3 \rightarrow 3}>, <2_{2 \rightarrow 2}, 2_{2 \rightarrow 2}>, <3_{3 \rightarrow 3}, 3_{3 \rightarrow 3}>)$

$Sp_{OZ} = (\rightarrow 1_{<3, 3>}, \rightarrow 2_{<2, 2>}, \rightarrow 3_{<3, 3>})$

$Bi\text{-}Sp_{OZ} = (1 \rightarrow 1_{<3, 3>}, 2 \rightarrow 2_{<2, 2>}, 3 \rightarrow 3_{<3, 3>})$

3. Da die Kategorienrealität keine Binnensymmetrie kennt, besteht jedes der drei Paare einer triadischen Relationen aus gleichen Spuren, wobei über die Ordnung der triadischen Hauptwerte (degenerativ wie bei regulären Zeichenklassen oder nicht) keine Einigkeit besteht.

Bibliographie

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Zeichen und Spuren. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics (erscheint, 2009)

27.10.2009